



Sammanställning av remiss- och samrådsyttranden

I tabellen nedan har inlämnade synpunkter sammanställts och vid behov bemötts av Tekniska förvaltningen.

Yttrande	Bemötande
<p>Kulturnämnden 2017-11-13 Kulturnämnden beslutar bifalla förslag till ny renhållningsordning för Kristinehamns kommun.</p> <p>Ny renhållningsordning för Kristinehamns kommun beskriver hur kommunen skall arbeta med avfallsfrågor för att nå uppställda mål 2021 och visionen 2030. Syftet med planen är att samordna arbetet med avfallshantering så att den leder till bättre resurshushållning och en långsiktigt hållbar kommun. Renhållningsordningen är väl genomarbetad och beskriver på ett tydligt sätt hur kommunen och dess invånare ska uppnå mål och vision och dess mål knyter också an till kommunens vision och prioriterade områden</p>	<p>-</p>
<p>Länsstyrelsen 2017-11-14 Avfallsplanen 2018–2021 är väl genomarbetad och sätter en ambitiös agenda för att uppnå kommunens vision för 2030. Det finns en tydlig koppling mellan mål, åtgärder och uppföljning där både ansvar, tid och resurser är definierade. Där det finns nationella mål och styrdokument relaterar avfallsplanen till dessa på ett föredömligt sätt. Detta gäller även de lokala styrmedel som finns för att uppnå målen i planen. Avfallsplanen omfattar i stort sett alla tänkbara områden med koppling till avfallsfrågorna. Trots att det är många mål och åtgärder som presenteras, så är planen lättöverskådlig. Detta förstärks av att målen återfinns i huvuddokumentet och underlagsmaterialet i bilagor. Länsstyrelsen avstår att yttra sig avseende Renhållningsföreskrifter 2018.</p> <p>Mindre anmärkningar</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bedömningen av om planen medför betydande miljöpåverkan eller ej innehåller en felaktig laghänvisning. Förordning (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar 4§ p2 hänvisar till 3§ 1st samt bilaga 3 och inte till p1 samma paragraf. • Under NFS 2017:2 11§ bör även avfall från de kommunala verksamheterna redovisas. Se exempel 	<p>Hänvisningen rättas.</p> <p>Då sådant underlag idag saknas och det inte är görligt att idag bedöma</p>



<p>i Naturvårdsverkets vägledning om kommunal avfallsplanering, rapport 6760 sidan 28.</p> <ul style="list-style-type: none">• Det saknas uppgifter enligt NFS 2017:2 12§. Här kan uppgifter hämtas för de största verksamhetsutövarna, från miljörapporterna. Ett alternativ är att uppskatta mängderna av olika avfallsfraktioner utifrån ett branshperspektiv• Utifrån de uppgifter som anges i bilaga 5 borde Björneborgs ÅVC vara anmälningspliktig verksamhet. Se vidare Miljöprövningsförordningen (2013:251) 29 kapitlet 49§.• I nulägesbeskrivningen framgår att det finns relativt många fritidsboenden i kommunen. I renhållningsföreskrifterna framgår vidare att de som har fritidsboende på öarna i skärgården själva får ombesörja transport av sitt avfall. Det saknas dock mål och åtgärder i planen för att följa upp, utöva tillsyn eller förebygga avfall från fritidsboende i allmänhet och skärgårdsboendet i synnerhet.• I bilaga 5 saknas riskklassning av några deponier där kommunen har tillsynsansvaret. Se vidare NFS 2017:2 15§.• I bilaga 5 framgår inte att länsstyrelsen har tillsynsansvaret över Strandmossen. <p>Övriga upplysningar När avfallsplanen är antagen av kommunfullmäktige ska en kopia skickas till länsstyrelsen, enligt Avfallsförordning (2011:927) 79§.</p>	<p> dessa mängder har vi valt att utelämna detta. Dock framgår av planen att kommunen avser att bättre följa upp avfallsarbetet och i samband med detta torde det vara möjligt att ordna en bättre mängduppföljning.</p> <p>Kompletteras med de största verksamhetsutövarna där kommunen och länsstyrelsen utövar tillsyn Att välja ett branshperspektiv är idag svårt då kommunens näringsliv är mycket differentierat.</p> <p>MPF 29:49 hänvisar till att anläggning ska vara klassad som c-verksamhet om det vid något tillfälle är samtidigt lagrat mer än 10 ton avfall. Då avtransport sker minst två gånger per vecka från Björneborgs ÅVC sker inte lagring i så stor mängd att den totala samtidigt lagrade mängden överstiger 10 ton. Därför klassas den heller inte som c-verksamhet av tillsynsmyndigheten.</p> <p>Uppföljning av renhållningsordningen framgår av vid var tid gällande tillsynsplan vilken inte redovisas här. Behovet kommer framföras till berörd nämnd. Frågan kommer att beaktas i kommande revideringar av mål och åtgärder.</p> <p>Antas att bilaga 6 Deponier åsyftas. Har kompletterats</p> <p>Har kompletterats i både bilaga 5 och 6</p> <p>Planen kommer att skickas till länsstyrelsen när den är antagen.</p>
---	---



<p>Kulturnämnden 2017-11-13 Kulturnämnden beslutar bifalla förslag till ny renhållningsordning för Kristinehamns kommun.</p> <p>Ny renhållningsordning för Kristinehamns kommun beskriver hur kommunen skall arbeta med avfallsfrågor för att nå uppställda mål 2021 och visionen 2030. Syftet med planen är att samordna arbetet med avfallshantering så att den leder till bättre resurshushållning och en långsiktigt hållbar kommun. Renhållningsordningen är väl genomarbetad och beskriver på ett tydligt sätt hur kommunen och dess invånare ska uppnå mål och vision och dess mål knyter också an till kommunens vision och prioriterade områden</p>	<p>-</p>
<p>Socialnämnden 2017-11-15 Socialnämnden antar tjänsteyttrandet nedan som sitt eget.</p> <p>Tekniska nämnden har upprättat ett förslag till Avfallsplan 2018-2021 med Renhållningsföreskrifter 2018 som nu har skickats på remiss till förvaltningarna, som ska besvaras senast 30 november.</p> <p>I arbetet med att ta fram ett förslag har representanter från olika förvaltningar deltagit och i ”Mål och åtgärder t o m 2021” har ett antal fokusområden framtagits.</p> <p>A1 Minska avfallet och nedskräpningen A2 Avgifta kretsloppet A3 Utnyttja avfallet som resurs A4 Planera och samverka för långsiktigt hållbar avfallshantering</p> <p>Sammanfattning En ny avfallsplan 2018-2021 och renhållningsföreskrifter för 2018 föreligger för beslut i Kommunfullmäktige. Det är ett heltäckande dokument för all verksamhet i Kristinehamns kommun och beskriver hur kommunen skall arbeta med avfallsfrågorna. Avfallsplanen har en betydligt större spännvidd än tidigare för att minimera avfallet i kommunen.</p> <p>Med avfallsplanen vill kommunen lyfta avfallshanteringens del i arbetet för en långsiktigt hållbar kommun mot 2030.</p> <p>Socialnämndens arbete med avfallsplanen beskrivs i kapitlet ”Mål och åtgärder t o m 2021” förutom de allmänna målen.</p>	



Där nämns bland annat om rutiner för hantering av maten, matsvinnreduktion, beställningsrutiner mm. Andra delar är att ordna återbruksfunktion där material omhändertas för reparation samt ordna lista över vad som finns återbrukat. Hantering av kemiska avfall i våra boenden.

För socialtjänsten betonas att riskavfall särskilt uppmärksammas och hanteras.

Nedan återfinns de noteringar förvaltningen har gjort som gäller förvaltningens verksamheter förutom de allmänna målen.

Mål och åtgärder

A 1 Minska avfallet och nedskräpningen

A1:1b Ta fram rutiner inom socialförvaltningen för hantering av maten i våra verksamheter. Mäta matsvinnet hösten 2018.

Arbeta med matsvinnreduktion tillsammans med respektive chef 2019-2021, innefattande bl. a. beställningsrutiner och hur man arbetar in hanteringen i den ordinarie verksamheten.

A1:2 a Ordna en återbruksfunktion i kommunalregi där material omhändertas för reparation och försäljning, som komplement främst för material som idag inte återbrukas.

A1:2 b Enkel lista på intranätet vad som finns hos AME.

A2 Avgifta kretsloppet

A2:1-3 Allt farligt avfall sorteras, förvaras och lämnas på rätt sätt från kommunens verksamheter och bolag senast 2019, för att sedan succesivt minskas till 1 % fram till 2020, då även en plan för varje förvaltning skall finnas för att minska det farliga avfallet.

Alla nämnder skall inventera statusen på avfallshanteringen inom verksamheterna.

För socialtjänsten ska riskavfall särskilt uppmärksammas och hanteras.

Socialtjänsten skall utforma en särskild plan för kemikaliehantering och riskavfall vid såväl boende som för hemtjänstpersonalen, där även information skapas.

Yttrande/Kommentarer

Socialnämnden ställer sig positiv till den föreslagna "Avfallsplan 2018-2021" i arbetet för en långsiktigt hållbar kommun.

En del av de föreslagna åtgärderna har tidigare bedrivits i en mindre skala, t ex vägning av matavfall i utvalda boenden. Likaså källsortering.

Det är glädjande att arbetet redan påbörjats och då finns goda förutsättningar att målen ska kunna uppnås.



Hanteringen av riskavfall finns redan dokumenterat inom förvaltningen och är ett pågående arbete och avtal finns med externa aktörer.

Avfallsplanen kräver en del personella resurser men är hanterbara för förvaltningen. För socialnämndens del innebär ökade kostnader informationsmaterial med ca 10 tkr samt för vågar 4 tkr. Till det kommer arbetstid för personalen. Outredda kostnader tillkommer för återbruksfunktionen om det skall ske i socialförvaltningens regi. Återbruksfunktionen bör utredas ytterligare beträffande ekonomi, lokaler, logistik och bemanning.

De resurser som erfordras får disponeras inom ramen för förvaltningens arbete.

De kostnader som uppstår ska inarbetas i förvaltningens detaljbudget.

Utredning och start av funktionen är en del av processen inom ramen för arbetet de kommande fyra åren

Karlstads kommun

2017-11-21

Kommunstyrelsens beslut

Miljöförvaltningens tjänsteskrivelse godkänns och skickas till Kristinehamns kommun som Karlstads kommuns synpunkter på Kristinehamns kommuns förslag till ny renhållningsordning.

Som ett led i ett samrådsförfarande enligt miljöbalken har förslaget sänts på remiss till Karlstads kommun. Synpunkter på förslaget ska lämnas genom kommunstyrelsen i dess egenskap av övergripande ansvarig för kommunens renhållningsfrågor.

Kristinehamns kommun har tagit fram ett förslag till ny avfallsplan. Den är nu ute på samrådsremiss och Karlstads kommun har nu fått möjlighet att ge sina synpunkter. Kommunledningskontoret har uppdragit åt miljöförvaltningen att läsa igenom och avge sina synpunkter.

Avfallsplanen är ambitiös och tydlig och tar ett gediget grepp om såväl avfallsminimering och nedskräpning som ökad och effektiviserad sortering av avfall och avgiftning av kretslopp.

Det som vi anser är speciellt bra är följande:

- Att stort fokus lagts på att bryta kopplingen konsumtion och avfallsmängder och på avfallsminimering, t ex matsvinsreduktion samt ökat återbruk både inom kommunens organisation och för kommunens medborgare.
- Det är också positivt att avfallhanteingen beaktas vid bygg- och rivningsprojekt



- Att branschriktad tillsyn för att motverka dumpning av material på återvinningsstationer genomförs.
- Att skicka ut en populärutgåva av avfallsplanen till alla hushåll och verksamheter är en mycket bra idé!
- Att dialog med näringslivet angående avfallsplanen ska hållas varje år.
- Genomförande av informationsinsatser för politiker och medarbetare inom kommunen för att öka medvetenheten och engagemanget för avfallsfrågor.
- Bilaga 5: vi noterar att det finns sex miljöstationer, för farligt avfall i kommunen samt 12 Samlaren/andra insamlingskåp för smått el-avfall, glödlampor, lysrör samt små batterier. I bilagan finns också beskrivet en mobil ÅVC för de södra kommundelarna i avvaktan på att de fasta ÅVC-möjligheterna ska utökas. Den mobila enheten samlar in och transporterar återvinningsbara fraktioner till Strandmossen ÅVC. Mycket bra och ett föredöme för andra kommuner i länet.
- Bilaga 8: Kommunikationsplan - bra sammanställning av hur arbetet med både arbetet med avfallsplanen och dess mål ska kommuniceras ut till medarbetare och invånare.
- Bilaga 9: Tidslinjen är bra för att åskådliggöra när/hur avfallsplanen ska implementeras.

De synpunkter på avfallsplanen som bör förtydligas eller eventuellt ändras är följande:

- Källhänvisning saknas för de sifferuppgifter som finns på sidan 7, stycket två, som börjar med "Om inte åtgärder..."
- Mål A1:2 – ifall man som mått på återbruk räknar med allt som lämnas till återbruksverksamhet kan statistiken bli fel eftersom allt som hamnar hos en återbruksverksamhet troligen inte kan säljas vidare. I stället bör mått på mängden varor som verkligen säljs vidare alternativt går till återbruk beräknas på de varor som slutligen säljs second hand.

Har justerats

Idag har vi inte något underlag för hur mycket som verkligen säljs vidare. Därför får vi lov att just nu använda detta trubbigare verktyg att mäta mängden som hämtas från återbruksinsamlingen och anta att det som verkligen hämtas också säljs. Men som nämns här är det risk för att statistiken blir lite missvisande. Detta får vi ta med oss för fortsatt utveckling och kommer att hålla kontakten i våra nätverk för att komma vidare med en bättre metod för mätning.



<ul style="list-style-type: none"> - Mål A2:3a,b – tveksamt om kemikalieplanen verkligen ska vara en del av avfallsplanen. Vissa delar, som t ex angående riskavfall, bör förstås ingå men i övrigt bör den eventuellt behandlas i separat kemikalieplan. - Det är svårt att hitta alternativt saknas uppgifter om totala avfallsmängder per invånare i kommunen. Det vore bra att tydliggöra det för att lättare kunna jämföra avfallsmängder med andra kommuner. <p>Även avfallsföreskrifterna känns mycket moderna och kan säkert bli en förebild för många andra kommuner.</p> <p>Slutligen vill jag återigen framhålla att den här avfallsplanen är framåtsyftande och ambitiös och vi har inte några ytterligare synpunkter.</p>	<p>Själva planerna ska inte ingå utan blir fristående planer. Dock anser vi att korrekt hantering av kemikalier är en del i arbetet med att minska avfallets mängd och farlighet och därför har målen för att ta fram dessa planer en plats i avfallsplanen</p> <p>Vi har valt att inte fokusera på denna typ av värden i planen utan hänvisar till Avfall Webb (branschorganisationens verktyg för statistik och verksamhetsutveckling) och arbete med årlig analys av utfall och resultat. Jämförelser med andra kommuner sker främst i nätverken och genom analys av data från Avfall Webb</p>
<p>Miljö- och byggnadsnämnden 2017-11-29</p> <p>Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att avge följande yttrande till Tekniska nämnden gällande förslag till ny renhållningsordning i Kristinehamns kommun:</p> <p>Avfallsplan 2018-2021</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Rubrikerna bör ses över och numreras så att de tydligt visar olika nivåer i dokumentet. 2. Bakgrunden bör kortas ned och förenklas, då denna del är viktig och behöver vara lättläst. 3. Texten under ”Centrala styrningar och mål” bör ses över då bilaga 2 upprepar samma information. Texten i bilaga 2 kan med fördel arbetas in i texten för ”Centrala styrningar och mål”. 	<p>Upplägget i denna plan följer de regler som gäller för kommunens dokument och har inte förändrats. Inför kommande revideringar kan synpunkten komma att beaktas.</p> <p>Läsbarheten har setts över och i vissa fall justerats.</p>



<p>4. Stycket ”Översiktsplanens huvudsakliga inriktning” samt ”Lokaliseringsprincip vid ev. nyanläggning av anläggning för avfallshandlingens syfte” bör lyftas ur då det upplevs för detaljerat. Den text som blir kvar under ”Översiktsplan (ÖP)” behöver inte några underrubriker.</p> <p>5. Rubriken ”Hållbar utveckling” under ”Avfallsplanens förhållande till annan kommunal planering” bör ändras till ”Kommunala policies”.</p> <p>6. Upplägget i dokumentet från ”Inledning” till ”Summerat resursbehov” bör ändras till följande ordning:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Inledning2. Syfte, vision och mål för avfallsarbetet3. Bakgrund4. Kommunens förutsättningar5. Centrala styrningar och mål6. Avfallsplanens förhållande till annan kommunal planering7. Gemensam vision och gemensamma prioriterade områden för avfallshandling i östra Värmland8. Mål och åtgärder t o m 20219. Styrmedel10. Summerat resursbehov <p>Renhållningsföreskrifter 2018</p> <ol style="list-style-type: none">1. § 2. punkt 1. En definition av verksamhetsavfall saknas och bedöms behövas. Miljö och byggnadsnämnden ifrågasätter om allt matavfall från restauranger och storkök kan klassas som hushållsavfall. Ett förtydligande av skillnad mellan matavfall och verksamhetsavfall behövs.2. § 2. punkt 10. Meningen kan förtydligas genom att tillägga att det handlar om spillvatten från WC och BDT.	<p>Då översiktsplanen saknar inriktning för avfallshandling för framtiden har kommunens planavdelning tagit fram denna skrivning och detta stycke bedöms nödvändigt i avfallsplanen och kvarstår.</p> <p>Då det finns en mängd olika policydokument inom kommunen som inte har bäring på avsett område torde en sådan förändring försämla kopplingen mot det som avses. Därför kvarstår rubriken.</p> <p>Se kommentar till p1 ovan.</p> <p>Då detta är föremål för högljudda diskussioner mellan företrädare för olika branschsegment inom avfallsbranschen var gränsdragningen mellan verksamhetsavfall och hushållsavfall går och inga förtydliganden har lämnats från central nivå bedömer vi att det är lämpligare att avvakta en sådan avdömling och inte ta in en läsning i detta dokument nu.</p> <p>Har justerats</p> <p>En justerad skrivning är införd</p>
---	--



<p>3. § 4. Miljö- och byggnadsnämnden är inte den enda nämnd som kan bevilja undantag i denna föreskrift. Det bör specificeras vilka paragrafer som respektive nämnd beslutar om.</p> <p>4. § 7. Texten bör omformuleras så att det inte kan tolkas som att fastighetsägare till flerbostadshus blir ansvariga att se till att deras hyresgäster sorterar enligt punkt 1-15.</p> <p>5. § 10. Hemkompostabonnemang bör stå som en egen abonnemangsform.</p> <p>6. § 11. En formulering liknande andra stycket i § 12 bör läggas till i § 11 så olägenhetsfaktorn också blir verkställighet. Ett exempel på formulering är ”Abonnemang med separat matavfallsortering kan återkallas om sorteringen är bristfällig, det uppstår olägenhet för människors hälsa eller miljön och i de fall avfall inte hanteras på det sätt som anges i denna föreskrift”. Tekniska nämnden får därmed möjlighet till korrigerings snabbare och smidigare, då de slipper miljö- och byggnadsnämndens handläggningstid i klagomålsärenden.</p> <p>7. § 16. Ett förtydligande bör göras om att hushålls-användning gäller i bostäder eller jämförbart.</p> <p>8. § 33. Meningen bör formuleras på följande sätt: ”Vid nyinstallation av sådan anläggning som anges i § 32 ska inte avståndet mellan anslutningspunkt och fordonets lämpliga stannställe överstiga 10 meter om de naturliga förutsättningarna tillåter. Om särskilda skäl föreligger får avsteg från denna bestämmelse göras i det enskilda fallet”.</p> <p>9. § 40 första stycket. Den sista meningen bör omformuleras så att det framgår att en ny uppställningsplats får ej anordnas utan medgivande från renhållningen. Det kan lätt misstolkas att kunderna inte får flytta på sopkärnen mellan tömningarna.</p>	<p>Det framgår av avdelningen ”Undantag” vilka typärenden som vilken nämnd fattar beslut om.</p> <p>Fastighetsägaren är ansvarig för vad deras hyresgäster tar sig för inom dennes fastighet! Det åligger fastighetsägaren att bl.a. med lämplig information förmå hyresgäster att göra rätt. Därför görs ingen omformulering.</p> <p>Har förtydligats</p> <p>De två paragraferna 11 resp. 12 träffar olika delar av avfallshanteringen hos en abonnent. §11 träffar abonnenten i det fall matavfallshanteringen brister i fråga om utsortering där det inte per automatik föreligger en olägenhet för människors hälsa eller miljön. §12 träffar abonnenten i det fall olägenhet uppstår och då ska miljö- och byggnadsnämnden handlägga ärendet. Här kan vi inte gena genom att anse att prövning av en olägenhet är verkställighet. Därför bör inte de två paragraferna utformas lika.</p> <p>Förtydligat</p> <p>NEJ. Det handlar inte om att de naturliga förutsättningarna ska styra. Behovet av tömning med kommunens system ska styra. I det fall det inte går att lösa i det enskilda fallet ska avsteg kunna få göras!</p> <p>Texten justerad för att minimera misstolkningar</p>
---	--



<p>10. §§ 55 och 79. Miljö- och byggnadsnämnden anser att uppehåll i hämtning av hushållsavfall ska handläggas av tekniska nämnden, renhållaren, då det i dessa fall inte uppkommer något avfall och således är en icke-fråga för miljö- och byggnadsnämnden. Handläggningen blir lättare och mer logisk för kunden. Kunderna behöver inte kontakta flera förvaltningar för hantering deras ärende. Tekniska förvaltningen sitter på mer kunskap om abonnenterna och handläggningstiden blir kortare. I merparten av Värmlands kommuner handläggs inte dessa ärenden hos miljö- och hälsoskydd, utan av tekniska nämnden.</p> <p>11. § 72. Formuleringen ”få tillstånd till” bör bytas ut mot ordet beviljas.</p>	<p>Den uppdelning som i föreskriften anges är enligt tekniska nämnden logisk och väl kommunicerbar med abonnenterna. Som ”verkställighetsundantag” hanteras sådant som gemensam behållare, ändrad behållarstorlek och första steget med förlängt hämtintervall (till 4 veckor för brännbart) och dessa hanteras av tekniska nämnden.</p> <p>Till undantagen som hanteras av miljö- och byggnadsnämnden förs sådana där en miljö- och hälsoskyddsaspekt behöver komma i förgrunden. Sådana är kompostering och eget omhändertagande av vissa fraktioner, förlängda hämtintervaller utöver 4 veckor, uppehåll och befrielser.</p> <p>Dessutom finns några undantag reglerade redan i föreskriften bl.a. om omhändertagande av trädgårdsavfall mm.</p> <p>Detta är en så logisk fördelning som kan tänkas och är lätt att kommunicera med abonnenterna! Därför föreslås i föreskriften ingen ändring av fördelningen mellan miljö- och byggnadsnämnden och tekniska nämnden</p> <p>För att ytterligare förtydliga detta förhållande kan en lathund för ärenden tas fram men denna bör inte ligga som en del i föreskriften utan kan med fördel användas i den allmänna kommunikationen med abonnenterna.</p> <p>Ändrat</p>
<p>Sällskapet för naturskydd 2017-11-29</p>	



Sällskapet för Naturskydd i Kristinehamn, krets av Naturskyddsföreningen, framför följande synpunkter.

I många delar är förslaget väl genomarbetat och positivt för att minska mängden avfall i kommunen. Exempelvis planer på fler bostadsnära uppsamlingskärl. Dessutom finns det klara uttryckta mål hur avfallet ska minska inom kommunens verksamheter, som inom skola och vård. Ansvariga personer kommer att utses enligt förslaget.

Det finns också uttalade mål i förslaget att öka andelen återbruk, återvinning och därmed minska mängden avfall för förbränning. Något vi välkomnar.

I förslaget ingår också informationsinsatser till de boende och uppföljning av utsatta mål.

Vi saknar dock mer insatser för att minska nedskräpningen i naturen.

Kommunen arbetar i dag för att informera allmänheten och stoppa mängden trädgårdsavfall som slängs ut i naturen. Bland annat med skylten: "Avstjälpling förbjuden."

På flera håll verkar uppmaningen ha avsedd effekt. Inte minst i närmiljön i bostadskvarteren.

Ändå förekommer det fortfarande att trädgårdsavfall tippas i naturen där det inte hör hemma.

För villaägare finns redan i dag möjligheter att beställa större kärl för trädgårdsavfall under sommarhalvåret.

Flera utnyttjar också möjligheten.

I förslagen framgår att det ska ske mätningar av nedskräpningen årligen. Dessutom att det regelbundet genomförs skräpplockardagar med varje skola, medarbetare och förtroendevald.

Vi vill att kommunen gör större insatser för att minska mängden trädgårdsavfall i naturen. Ofta hamnar också annat avfall i samma hög i mindre eller större omfattning.

Även om återvinningscentralen på Strandmossen och andra mindre återvinningsstationer tar mot avfall dyker problemen upp.

Den ambitionsnivå som satts i denna plan är vad kommunen bedömer att organisationen klarar under den kommande fyra-årsperioden. Vi kommer att ta med oss detta in i nästkommande period och förhoppningsvis kan vi då öka ambitionen

Vi har också noterat att skräp föder skräp. Därför sker regelbundet städning på kända nedskräpningslokaler. Dock har vi idag inte möjlighet att höja ambitionen annat än om det inkommer ett klagomål. Då hanteras naturligtvis detta enligt lagstiftningen.



<p>Förslag Kommunen bör därför genom en enkät eller liknande få in synpunkter från främst villaägare om det finns något som kan underlätta insamlingen av trädgårdsavfall lokalt.</p> <p>Under punkten A1:4 i förslaget om årliga skräpplockardagar kan det vara en idé att även engagera allmänhet, föreningar och företag.</p> <p>Skyltar om ”Avstjälpning förbjuden” bör förses med telefonnummer till mottagare av trädgårdsavfall.</p>	<p>Vi tar med oss förslaget och lämnar frågan vidare till aktuell avdelning.</p> <p>Vi tar också med oss detta förslag. Dock vet vi att det ofta är svårt att engagera den stora delen av invånarna.</p> <p>Idén lämnas vidare till ansvarig organisation.</p>
<p>Vänsterpartiet 2017-11-30 Vänsterpartiet i Kristinehamn har tagit del av och studerat ovanstående förslag</p> <p>Vi anser att förslaget är mycket väl genomarbetat och ambitiöst, harmonierar väl med kommunens visioner och de nationella målen. Vi menar också att det är viktigt att nödvändiga ekonomiska medel för genomförande anslås i kommande budgetar. Då vi inte har några divergerande ståndpunkter vill vi tillstyrka förslaget i dess helhet.</p>	<p>-</p>
<p>Miljöpartiet de Gröna i Kristinehamn 2017-11-30 Avfallsplanen är ambitiös och väl genomarbetad. En genomtänkt avfallsplan utgör ett viktigt inslag i en cirkulär ekonomi.</p> <p>I planen nämns vikten av att vid inköp göra livscykelanalys vad gäller upphandlade produkters miljökonsekvenser, från tillverkning till avfall, något vi anser det viktigt att betona.</p> <p>Konflikten mellan ekonomisk tillväxt och ekologisk hållbarhet, som nämns på sid 7 i planen, beror på hur lång tidshorisonten är. Fortsatt slöseri med jordens resurser och utsläpp av miljöfarliga ämnen är på sikt ett större hot än priset för att uppnå miljömålen.</p> <p>På sid 11 nämns de beröringspunkter som finns med VA-verksamheten. Samordning är nödvändig., mikroplast, snus och läkemedelsrester är exempel på avfall som hamnar i avlopp och vattendrag. Här kan vi lära av t.ex. Helsingborgs kommun som satsar på ”källsortering” av vattnet genom ett helt nytt system för att ta hand om hushållens avlopp och matavfall.</p>	



Sid 15 ff, ang. återbruk: Det är glädjande att kommunen kommit igång med återbruk, men verksamheten behöver utvecklas eftersom många användbara produkter fortfarande går till återvinning. I planen finns flera mål som berör detta och i landet finns många goda exempel att följa.

Sid. 22 och sid 23: Frågan om kommunerna ska ta över ansvaret för insamlingen av förpackningar har utretts länge, och i avvaktan på beslut bedriver några kommuner försöksverksamhet med detta. Om inget sker nationellt i denna fråga föreslår vi att vår kommun ska överväga att förenkla för våra invånare att sköta återvinningen.

Bilagorna:

Bil 4: Det vore en fördel om möjlighet gavs att lämna trädgårdsavfall och julgranar t.ex. vid återvinningsstationerna några veckor varje år.

Bil 10: Det är angeläget att minska mängden avfall som går till deponi. Också mängden förpackningar bör minska även om de går till återvinning. Kommunen har inget större inflytande på detta, där handlar det om producenternas och handelns inställning och om kundernas benägenhet att gynna varor som inte är onödigt grundligt förpackade.

Kristinehamn har många loppmarknader vilket är populärt hos såväl besökare som invånare. Förutom att de ägnar sig åt återbruk har de ofta en social funktion genom att de erbjuder bra praktikplatser. Kommunen har redan viss samverkan med dem men den kan utvecklas,

Så länge inget beslut om ändring tas i riksdagen gäller det regelverk som finns idag. Här finns visst utrymme för en kommun att anordna ett eget system.

Detta är inte möjligt att genomföra. Dels har FII (förpacknings- och tidningsinsamlingen) ensamrätt på de platser som är upplåtna till dem, dels skulle en sådan hantering endast inbjuda till fortsatt nedskräpning på övriga tider.

Att lämna trädgårdsavfall är möjligt på alla våra återvinningscentraler (ÅVC) men man har också möjlighet att abonnera på kärl för trädgårdsavfall som töms var 14:e dag under sommarperioden.

Kommunen bedriver sedan något år tillbaka ett arbete på våra ÅVC där vi har bytt ut den stora deponicontainern mot flera små för olika avfalls slag för att ytterligare förbättra utsorteringen och minska de mängder som går till deponi.

När det gäller förpackningar tror vi att vi kommit till vägs ände med dagens insamlingsystem. Här behövs en ny syn från centralt håll för att komma vidare.

För att stötta detta arbete finns i planen ett mål (A1:2) med åtgärdsförslag (A1:2a) om att ytterligare förbättra kommunens eget arbete. Vi



<p>t.ex. en modifierad och förenklad variant at Eskilstunas modell, "ReTuna" (återbruksgalleria)</p>	<p>kan t.ex. via kommunens hemsida stödja med information om vilka verksamheter som finns i kommunen som jobbar med återbruk. Att skapa en återbruksgalleria är en stor investering men det kan vara möjligt inom ramen för de mål som satts upp i avfallsplanen.</p>
<p>Rådet för funktionshinderfrågor 2017-11-30</p> <p>Rådet för funktionshinder är tacksamma för att vi fått renhållningsordningen på remiss. Det är av stor vikt för rådet att få lämna synpunkter i remissen på funktions- och tillgänglighetshinder.</p> <p>Rådet för funktionshinder anser att underlaget till Renhållningsordning för Kristinehamns kommun är gediget och mycket väl genomarbetat.</p> <p>Av underlaget framgår att de viktigaste målen t.o.m. år 2021 är att:</p> <ul style="list-style-type: none">- Minska avfallet och nedskräpningen- Avgifta kretsloppet- Utnyttja avfallet som resurs- Planera och samverka för långsiktigt hållbar avfallshandtering <p>En viktig del i det praktiska arbetet med renhållningsordningen är att tillgänglighetsaspekten uppfylls.</p>	<p>Upprätthållandet av detta och utveckling av tillgänglighet är en del av genomförandet av de åtgärder som beskrivs genom de horisontella perspektiv som kommunens styrmodell anger.</p>
<p>Kommunstyrelsen 2017-12-05</p> <p>Kommunstyrelsen beslutar att anta synpunkterna enligt tjänsteskrivelsen nedan.</p> <p>Kommunledningsförvaltningen anser att underlaget till Renhållningsordning för Kristinehamns kommun är gediget och mycket väl genomarbetat.</p> <p>Av underlaget framgår att de viktigaste målen t.o.m. år 2021 är att:</p> <ul style="list-style-type: none">- Minska avfallet och nedskräpningen- Avgifta kretsloppet- Utnyttja avfallet som resurs- Planera och samverka för långsiktigt hållbar avfallshandtering	



Av underlaget framgår att för att nå måluppfyllelse krävs mycket tid vilket kan innebära att nuvarande kommunala resurser måste omprioriteras från annan verksamhet. I underlaget uppskattas tidsåtgången till ca 24 000 h/år för avfallsarbete i hela kommunen, renhållningen undantagen. Av dessa bedöms minst hälften utföras redan idag.

Resursfördelningen bör överensstämma med den politiska styrningen av kommunens verksamheter. Det är även av stor vikt att de utpekade personresurser som återfinns i planen blir medvetna om vilket krav som ställs på dessa samt att även det överensstämmer med övrig verksamhetsstyrning och till annan kommunal planering.

I planen finns utpekade *ekonomiska resurser medtagna och dessa bör inte beslutas i planen* utan finnas med i de ordinarie ekonomiska underlagen för kommunen och dess budgetprocess.

Av underlaget framgår att en ambition är att samstämmighet ska finnas mellan översiktsplan och avfallsplan innan de båda fastställs. Kommunledningsförvaltningen ser det som en förutsättning att detta genomförs, detta för att få en enad styrning av kommunens verksamheter.

Ja. Det är en förutsättning för planens genomförande att de nödvändiga prioriteringarna genomförs av resp. nämnd för att planen ska kunna förverkligas.

Omfattningen av arbetet är inte så omfattande för den enskilde. Dock kan det komma att krävas en del arbete inom resp. nämnds ansvarsområde för att initialt skapa bra förutsättningar för fortsatt arbete. Då representanter för varje förvaltning deltagit i utarbetandet av planen förutsätts att förvaltningarna har lämnat målförslag som rymms inom den verksamhet som genomförs över tid.

Resurser och prioriteringar ska genomföras i enlighet med vedertagen rutin för all kommunal planering och ta hänsyn till de styrdokument som finns, bl.a. avfallsplanen som är ett tungt vägande styrdokument framtagen enligt miljöbalkens krav.

Den ekonomiska beskrivningen handlar om vad det kan komma att kosta. Det framgår också detta är en beskrivning av behoven och att det är varje nämnds ansvar att arbeta in detta i den ekonomiska hanteringen och de prioriteringar som alltid är nödvändiga i kommunal verksamhet. Det ska naturligtvis vara en del av den ordinarie planeringsprocessen. Det innebär inte att beslut om avfallsplanen innebär ett beslut om att tilldela specifika ekonomiska resurser.

Det är förtydligt i den slutliga skrivningen.

Den samstämmighet som erfordras är att den text som står i resp. dokument inte är motstridig vilket kontrollerats. Vidare har, i avfallsplanen, införts ett stycke om hur utveckl-



	ingen beskriven i ÖP ska omhändertas i avfallsplaneringen då inte detta framgår av ÖP.
<p>Demokrati- och framtidsgruppen 2017-12-12</p> <p>Demokrati- och framtidsgruppen ställer sig bakom kommunstyrelsens yttrande enligt följande: Demokrati- och framtidsgruppen anser att underlaget till Renhållningsordning för Kristinehamns kommun är gediget och mycket väl genomarbetat. Av underlaget framgår att de viktigaste målen t.o.m. år 2021 är att:</p> <ul style="list-style-type: none">- Minska avfallet och nedskräpningen- Avgifta kretsloppet- Utnyttja avfallet som resurs- Planera och samverka för långsiktigt hållbar avfallshandtering <p>Av underlaget framgår att för att nå måluppfyllelse krävs mycket tid vilket kan innebära att nuvarande kommunala resurser måste omprioriteras från annan verksamhet. I underlaget uppskattas tidsåtgången till ca 24 000 h/år för avfallsarbete i hela kommunen, renhållningen undantagen. Av dessa bedöms minst hälften utföras redan idag. Resursfördelningen bör överensstämma med den politiska styrningen av kommunens verksamheter. Det är även av stor vikt att de utpekade personresurser som återfinns i planen blir medvetna om vilket krav som ställs på dessa samt att även det överensstämmer med övrig verksamhetsstyrning och till annan kommunal planering. I planen finns utpekade ekonomiska resurser medtagna och dessa bör inte beslutas i planen utan finnas med i de ordinarie ekonomiska underlagen för kommunen och dess budgetprocess.</p> <p>Av underlaget framgår att en ambition är att samstämmighet ska finnas mellan översiktsplan och avfallsplan innan de båda fastställs.</p> <p>Demokrati- och framtidsgruppen ser det som en förutsättning att detta genomförs, detta för att få en enad styrning av kommunens verksamheter.</p>	<p>Se bemötande ovan avseende kommunstyrelsens yttrande.</p>